

# THE MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

NINETEENTH DAY

*Saturday, 25th March 1961.*

The House met in the Assembly Hall, Vidhana Soudha, Bangalore at Thirty Minutes past Eight of the Clock.

[**MR. SPEAKER** (Sri S. R. KANTHI, B.A., LL.B.) in the Chair.]

## PRESENTATION OF REPORTS OF THE JOINT SELECT COMMITTEES.

Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue)—Sir, I beg to present the Report of the Joint Select Committee on Mysore Land Reforms Bill 1958.

Sir, I beg to present the Report of the Joint Select Committee on the Mysore Land Acquisition Bill, 1958.

I also present the Report of the Joint Select Committee on the Mysore Public Premises (Eviction of Unauthorised Occupants) Bill, 1959.

Sri MALI MARIAPPA (Minister for Co-operation).—Sir, I beg to present the Report of the Joint Select Committee on the Mysore Warehouses Bill, 1958.

## Member's Representation

Sri B. K. PUTTARAMAIYA (Channapatna).—Yesterday I represented and submitted to the Speaker a motion of privilege and break of ruling of the Chair by another motion.

Ruling *re*.—Breach of privilege.

MR. SPEAKER.—I have received two letters— Notices from my friend Sri Puttaramaiya— Stating a bench of privilege and on the same facts, he has asked the Chair to admonish the Treasury Bench for not coming to the House to make a statement in the first instance about matters of policy and of importance. I have looked into the whole thing. I also bring to the notice of the Hon'ble Members the ruling that I gave in 1958. To recall the attention of Hon'ble Members to that ruling, I have said that in the first instance when a statement of importance or policy is made outside the House, no question of breach of privilege is involved. I have made it quite clear. Secondly, no convention is also broken. Thirdly, I also say that it is not wise for the Ministers when the House is sitting to make any statement concerning policy or of importance outside the House. I repeat the ruling that I gave in 1958. In the present case, I have read the newspapers where a para has

(Mr. SPEAKER)

appeared which does not in anyway say that the Minister or Ministers have made any statement to that effect. It refers to the proceedings of the Congress Party and it is not exactly the statement of the Ministers; and naturally, under the circumstances, I do not think any question of privilege or of convention or any question of wisdom is involved. After I made that statement in 1958, I have seen no Member of the Treasury Bench has ever made a statement of importance or of policy outside the House when the House is sitting and I do not mean that they have broken that Rule even now. So, I find that there is no case whatsoever.

As regards the admonition that I am called upon to administer to Ministers, I am very sorry under the circumstances, I cannot admonish anybody at all, because nothing has been done.

### BUDGET ESTIMATES FOR 1961—62.

#### General Discussion—Continued.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ (ಚಾಮರಾಜನಗರ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾ ಪ್ರತಿಗಳೇ, 1961-62ನೇ ಸಾಲಿನ ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜುಪಟ್ಟಿಯ ಮೇಲೆ ಕಳೆದ ಮೂರು-ನಾಲ್ಕು ದಿನಗಳಿಂದ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮಗೆ ತೋರಿದ ಒಳ್ಳೆಯ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಿ ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ ಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಕೆಲವು ಮೂಲಭೂತವಾದ ವಿಷಯಗಳ ಮೇಲೆ ನನ್ನ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕಳೆದ ಮೂರು-ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟ ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಮತ್ತೊಂದು ಬಹಳ ಉತ್ತಮವಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಒಂದು ನೈಜವಾದ ಚಿತ್ರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲನೆಯ ಮತ್ತು ಎರಡನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಣ ಬರ್ಚಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಳೇ ಮೈಸೂರಿನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 47 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ವೆಚ್ಚ, ಎರಡನೆಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ 140 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಮೂರನೆಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ 250 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಕಳೆದ ಎರಡು ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಗಿರುವ ಕೆಲವು ಯೋಜನೆಗಳು ಪರಿಪೂರ್ಣವಾಗುತ್ತಿವೆ. ಮೂರನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸಂಬಳ-ಸಾರಿಗೆಯ ಪುನರ್ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ 3½ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವ ಬಡ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಸಹಾಯ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸುಮಾರು 35 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಯಷ್ಟು ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು

† Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the Member concerned.